

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ТРАНСПОРТА»

(РУТ « МИИТ »)

ПРАВОВОЙ КОЛЛЕДЖ

ЦМК Общеобразовательных и общепрофессиональных дисциплин

**СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дипломная работа студента

очной формы обучения
специальности 40.02.01 Право и организация социального
обеспечения 3 курса группы ЮСО -317
Вельков Владимир Александрович

Научный руководитель преподаватель Т.Б. Ульянова

МОСКВА 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ ГРАЖДАН НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ	5
1.1. Нормативно-правовое регулирование судебной защиты в сфере социального обеспечения	5
1.2. Общие положения о порядке обращения граждан Российской Федерации в суд	10
ГЛАВА 2. ПРАВОПРИМЕНЕНИЕ В СФЕРЕ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ	16
2.1. Правоприменение в судах общей юрисдикции	16
2.2. Применение норм права социального обеспечения в конституционном и уставном правосудии	21
2.3. Вопросы применения норм права социального обеспечения в международных органах по защите прав и свобод человека	25
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	28
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	31

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования в данной работе определяется тем, что любое государство в современном мире, в том числе и Россия, обязаны обеспечивать своих граждан правом социального обеспечения. Социальное обеспечение, которое в той или иной мере необходимо каждому – это одна из первостепенных задач каждого государства.

Права граждан в сфере социального обеспечения хорошо развиты в законодательстве Российской Федерации различного уровня, как в федеральном, так и региональном. Кроме того, существуют местные и локальные нормативно-правовые акты, которые также отражают в себе так или иначе социальное обеспечение граждан.

В сфере социального обеспечения правоприменение характеризуется как признаками, присущими только применению права, так и общими признаками применения права, которые в свою очередь характерны для всех прав человека и гражданина.

Правоприменение осуществляется уполномоченными на то органами и учреждениями, и исключительно в строго установленном порядке. Кроме этого, правоприменение всегда связано с принятием решения по конкретному делу и его оформлением и имеет государственно-властный характер.

Следует добавить, что применение норм права имеет две основные формы: оперативно-исполнительную и правоохранительную. Отличие данных форм друг от друга в том, что в оперативно-исполнительной существуют регулятивные правоотношения и применяются диспозиции норм права, а в правоохранительной существуют охранительные правоотношения и применяются правовые санкции.

Весьма важным в конкретных правоотношениях для реализации прав граждан и развития законодательства о социальном обеспечении является то, что в процессе правоприменения выявляются пробелы в праве, недостатки в нормативно-правовых актах, противоречия между российским

законодательством и международно-правовыми актами о правах человека, недостатки в работе государственных органов и учреждений, органов местного самоуправления.

Таким образом, все это определяет актуальность данной темы и обусловило ее выбор.

Цель выпускной квалификационной работы – это изучение способов судебной защиты социальных прав граждан Российской Федерации.

Указанная цель определяет задачи дипломной работы:

- рассмотреть основные нормативно-правовые акты, регулирующие социальные права граждан, а также судебную защиту указанных прав;
- определить, каков порядок обращения граждан для защиты прав в суд;
- дать определение термину «правоприменение»;
- рассмотреть правоприменение в судах общей юрисдикции;
- решить, что представляет собой защита социальных прав при помощи конституционного и уставного правосудия;
- определить какие существуют институты международного права для защиты социальных прав.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе осуществления судебной защиты социальных прав граждан Российской Федерации.

Предмет исследования – нормативно-правовая база, регламентирующая сферу реализации судебной защиты социальных прав граждан Российской Федерации.

Основными методами при проведении исследования выступили общенаучные методы (анализ, синтез, индукция, дедукция) и частонаучные методы (формально-юридический).

Выпускная квалификационная работа структурно состоит из введения, двух глав разделённых на параграфы, заключения и списка использованной литературы (каждая глава дипломной работы завершается выводами).

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ ГРАЖДАН НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ

1.1. Нормативно-правовое регулирование судебной защиты в сфере социального обеспечения

Российская Федерация — социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека [3].

Необходимо в первую очередь затронуть международно-правовые акты в социальной сфере, так как они имеют немаловажное значение. Согласно Конституции Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора [3].

Во всеобщей декларации прав человека, которая была принята 10 декабря 1948 г. Генеральной Ассамблеей ООН, закреплено право каждого человека на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, и право на обеспечение в случае безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по независящим от него обстоятельствам [1].

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, принятый Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 года, разработал эти положения, которые укрепляют право каждого на частную жизнь, включая социальное страхование.

В Конституции Российской Федерации закреплён достаточно широкий спектр прав и свобод человека и гражданина, куда в свою очередь наравне с личными, политическими, культурными, экономическими, входят и социальные права и свободы. Развитие социальных прав подчиняется общей диалектике общественного развития. При этом в соответствии с Конституцией Российской Федерации каждому без исключения гражданину предоставляется возможность защищать свои права и свободы всеми способами, которые не запрещены законом, и при этом каждому гарантируется государственная защита прав и свобод как в судебном, так и в административном порядке.

Согласно статьям Конституции Российской Федерации основные социальные права человека и гражданина:

- право на свободу труда, право на труд в условиях, которые отвечают требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд, а также право на защиту от безработицы (ст. 37);

- право на отдых (ст. 37);

- право на социальное обеспечение (ст. 39);

- право на охрану здоровья и медицинскую помощь (ст. 41);

- право на жилище (ст. 40);

- особые права детей, защита материнства и детства (ст. 38);

- права инвалидов (ст. 39);

- право на благоприятную окружающую среду (ст. 42).

Признавая право каждого гражданина на социальное обеспечение, Конституция Российской Федерации в то же время возлагает на государство обязанность создавать все необходимые условия для осуществления этого права, в том числе гарантии защиты нарушенных прав в этой области.

Всеобщая декларация прав человека закрепляет: «Каждый человек имеет право на восстановление в правах компетентными национальными судами в случае нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом» [1].

Положение Всеобщей декларации прав человека также отражено и в Конституции Российской Федерации, согласно ст. 46 каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Это означает признание в Российской Федерации верховенства судебной власти в системе государственной защиты прав граждан. Данный факт подтверждает, что предназначением судебной власти является защита прав и свобод человека и гражданина.

Вступив в Совет Европы, и ратифицировав в марте 1998 г. Европейскую Конвенцию о защите прав и основных свобод, Россия присоединилась к Европейской системе охраны прав человека, включающей в себя не только обязанность охранять и соблюдать зафиксированные в Конвенции права и свободы, но и признание юрисдикции Европейского Суда по правам человека.

В связи с этим физическим и юридическим лицам, находящимся в пределах юрисдикции Российской Федерации, была предоставлена дополнительная возможность по защите своих прав. Кроме того, Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод наделяет их правом непосредственного обращения в Европейский суд по правам человека, что также соответствует п. 3 ст. 46 Конституции РФ, который содержит право каждого в соответствии с международными договорами Российской Федерации обращаться в международные органы по защите прав.

Кроме того, в Российской Федерации равным образом защищаются все формы собственности, а заинтересованные лица независимо от того, являются они физическими или юридическими лицами, имеют одинаковые возможности для отстаивания своих прав и свобод в суде (ч. 2 ст. 8, ч. 1 и 2 ст. 19, ч. 3 ст. 123 Конституции РФ).

Право на судебную защиту по Конституции РФ гарантируется каждому без исключения, то есть данное право принадлежит не только российским гражданам и организациям, но также иностранным физическим и юридическим лицам, а также лицам без гражданства или имеющим двойное гражданство. Конституционное право на судебную защиту как субъективное право входит в состав соответствующего конституционного.

К его юридическому содержанию наряду с правом на судебную защиту уполномоченного лица относится обязанность суда как органа государственной (судебной) власти обеспечить реализацию данного субъективного права. Необходимо также заметить, что судебная власть в Российской Федерации осуществляется посредством следующих видов судопроизводства: конституционного, гражданского, административного и уголовного.

Существует особенность конституционных норм, которая состоит в том, что они в большинстве случаев могут быть реализованы в совокупности с другими нормами, вследствие этого возникает сложное переплетение конституционных и иных правоотношений. Это относится и к нормам, закрепляющим конституционное право на судебную защиту, входящее в состав комплекса сменяющихся друг другу правоотношений.

Соответственно, как в части обеспечения правильности судебных решений, так и в целом, конституционные положения о праве на судебную защиту конкретизируются, в первую очередь, в нормах процессуального законодательства. Применительно к защите прав граждан в сфере социального обеспечения такие нормы содержатся преимущественно в ГПК РФ и АПК РФ.

Наиболее действенной формой защиты социальных прав выступает судебная защита. Именно суд вправе обязать государство и его органы выполнить свои обязательства перед человеком и возместить ему ущерб. В связи с этим в юридической литературе отмечено, что полномочия, предоставленные суду, превращают его в тот самый государственный орган, который способен защитить права и свободы граждан. Исследование различных аспектов правоприменительной практики в сфере защиты социальных прав личности в настоящее время отвечает современным потребностям совершенствования деятельности судебной власти в России. Споры, связанные с защитой социальных прав, разрешаются как Конституционным Судом РФ, конституционными (уставными) судами субъектов РФ, так и судами общей юрисдикции.

Спор по вопросам социального обеспечения, заявленный гражданином и переданный на рассмотрение юрисдикционного органа, следует называть спором, который связан с защитой права на социальное обеспечение.

Указанный вид спора может возникнуть исключительно при заявлении гражданина, а также только при наличии правоотношения по социальному обеспечению между спорящими субъектами и только в случае, когда органом социального обеспечения нарушено и соответственно гражданином оспорено его право на определенный вид социального обеспечения.

Для развития социального законодательства производится его детализация, поэтому в российском законодательстве всё больше накапливается нормативных правовых актов, регулирующих различные секторы социальной сферы.

Таким образом, социальная функция государства интенсивно развивается и динамика этого развития видна в принятии нормативных правовых актов, регулирующих как отдельные социальные права, так и судебную защиту указанных прав. Развитие социального законодательства может осуществляться не только на федеральном уровне, но и на уровне субъектов РФ, где также принимаются законы и иные нормативные правовые акты, приумножая тем самым общий массив законодательного регулирования. Это обстоятельство имеет одно из первостепенных значений в настоящее время, так как социальная сфера охватывает такие важные области жизни человека, как труд, семья, социальное обеспечение, жилищные условия.

Вопросы судебной защиты социальных прав граждан относятся, вне всякого сомнения, к наиболее актуальным и значимым проблемам защиты прав и свобод человека и гражданина, но и в то же время остаются в числе наименее разработанных с точки зрения теории и практики современного конституционализма. С позиции накопленного судебного опыта защиты социальных прав, оценка и анализ соответствующих проблем в сравнительно-правовом плане представляют несомненный интерес.

1.2. Общие положения о порядке обращения граждан РФ в суд

Заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов [6].

Существует понятие права на обращение в суд, которое широко используется в юридической литературе, законодательстве и судебной практике.

Право на обращение в суд за судебной защитой - это установленная законом возможность любого заинтересованного лица обратиться в суд для возбуждения производства судебной деятельности в целях защиты нарушенного или оспоренного (действительно или предполагаемого) права или охраняемого законом интереса. Как и любая возможность, осуществление на практике права на обращение в суд зависит от определенных условий, связанных с основаниями, которые дают возможность не только обратиться в суд, но и возбудить судебную деятельность.

Такая возможность, как обращение в суд имеет большое количество нюансов, которые необходимо учитывать в случае обращения. Так, необходимо учитывать сроки исковой давности, в течении какого времени существует возможность подачи иска в суд. Кроме этого, необходимо правильно выбрать ту судебную инстанцию, которая необходима, выполнить обязательные условия для принятия заявления к производству суда, представить надлежащие доказательства по делу, если это необходимо.

Прежде чем обратиться в суд с иском, необходимо попытаться урегулировать вопрос мирным путем. Обязательный досудебный порядок урегулирования споров закреплен в некоторых нормах Гражданского, Семейного, Земельного и других кодексов. В случае, если этот момент упущен, то согласно нормам ГПК РФ исковое заявление может быть возвращено.

Реализация досудебного решения споров может помочь разрешить ситуацию оптимальным для всех сторон конфликта способом. Этот способ экономит время и денежных расходы, которые, к сожалению, неизбежны при обращении в суд. Правильно составленные и направленные претензии, в т.ч. досудебные претензии, и жалобы в государственные органы на действия или бездействия органов и учреждений, позволит другой стороне конфликта оценить не только намерения, но юридическую грамотность подателя таких документов.

Мирное разрешение спора может быть оформлено как дополнительное соглашение к договору или же как отдельное мировое соглашение (по аналогии с утверждаемым судом). В этом случае требовать выполнения требований письменного соглашения можно будет и в суде.

Актуальным является вопрос о юридической помощи при обращении в суд. Это приветствуется и поможет вам учесть все нюансы дела, правильно определить категорию спора, подготовить сам иск и документы. Компетентное лицо расскажет, какие требования к ответчику в данной ситуации целесообразно предъявить, разработает стратегию. Ведь обращение в суд является трудоёмким процессом.

В качестве представителя в гражданском деле может выступать любой человек. Например, знакомый, который имеет юридическое образование или не имеет его, но у него есть опыт ведения таких дел, юрист из юридической фирмы, некоммерческой организации. Кроме этого, есть возможность оформить доверенность на представление интересов в суде, а можно привлечь юриста по устному ходатайству. Но в последнем случае в судебных заседаниях необходимо участвовать самому.

В том случае, если дело сложное или существуют какие-либо обстоятельства по которым необходимо привлечение юриста, лучше заключить с ним письменный договор об оказании юридических услуг.

После вынесения решения суда в Вашу пользу, путем подачи заявления о взыскании расходов на оплату услуг представителя денежные средства можно вернуть.

Обратите внимание, что по делам административного судопроизводства представителем может быть только юрист, то есть обязательно наличие диплома о высшем юридическом образовании. Без данного факта участие юриста будет невозможно.

Согласно Конституции Российской Федерации, каждый имеет право обратиться в суд. Но существуют основания для осуществления данного правового действия: наличие спора о праве(иск) или невозможность иной защиты прав (заявление в порядке особого производства, к примеру, об установлении факта родственных отношений). Права человека установлены Конституцией Российской Федерации, нормами права: кодексами, законами и подзаконными нормативными правовыми актами. Кроме того, могут возникать из договоров и по другим основаниям.

Необходимо выбрать самый оптимальный способ защиты права. Законы часто помогают правильно определить способ защиты права: в отдельных статьях прямо закрепляется право требовать возмещения убытков, взыскания неустойки, морального вреда и др. Обратите внимание, что формулировка «или» обязывает истца еще до подачи иска в суд определиться с требованиями к ответчику.

Основание и способ защиты права во многом определяют выбор суда, в который необходимо обратиться. Основная часть исков рассматриваются в порядке гражданского судопроизводства. Суды бывают разного уровня: мировые судьи, районные суды, суды субъекта, Верховный суд. Куда адресовать иск зависит от цены иска (сумма требований) и правил подведомственности и подсудности. Иски к органам власти или на действия должностных лиц, связанные с публичными правоотношениями, рассматриваются в порядке административного судопроизводства.

Местонахождение суда обычно predeterminedено местом жительства ответчика. Есть правила об исключительной подсудности и подсудности по выбору истца.

Обращение в суд влечет финансовые траты, которые именуется судебные расходы. Необходимо оплатить госпошлину: оплачивается через банк, а реквизиты можно найти на официальном сайте того суда, в который подается иск. В ряде случаев допускается отсрочка, рассрочка, освобождение от уплаты госпошлины.

В процессе рассмотрения дела возможны расходы на экспертизу по гражданским делам. После вынесения судебного решения судебные расходы подлежат возмещению (но для этого потребуются подача соответствующего заявления).

Обращение в суд оформляется специальным документом. Оформленное в письменном виде исковое заявление (заявление о выдаче судебного приказа, заявление по делам особого производства) или административный иск. Требования к форме, содержанию документа и приложениям к нему установлены законом, поэтому составляется документ поэтапно. Обязательно включаются ссылки на нормативные правовые акты, которые применяются в данном споре.

Письменные доказательства позиции истца (Лицо, в интересах которого дело начато по заявлению лиц, обращающихся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц, извещается судом о возникшем процессе и участвует в нем в качестве истца [6]) и обстоятельств дела прилагаются к исковому заявлению в копиях, а оригиналы необходимо будет позднее представить для обозрения. На стадии подачи иска есть возможность заявить ходатайство об обеспечении иска, об истребовании доказательств.

Подается иск либо лично истцом при предъявлении паспорта, направляется по почте, либо подается представителем при наличии нотариальной доверенности. Необходимо отметить, что вопрос о принятии иска к производству принимает судья в течении 5 дней со дня его поступления.

После рассмотрения иска суд принимает одно из решений: принимает иск, оставляет его без движения до устранения недостатков, отказывает в принятии искового заявления либо возвращает его. В таких случаях необходимо прочесть определение суда и выполните те действия, которые в нем указаны.

Обо всех процессуальных решениях по иску истец, ответчик, третьи лица уведомляются судебными извещениями, которые приходят на почтовый адрес. О дате и времени судебных заседаний участники извещаются судебными повестками либо в виде SMS-сообщения на мобильный телефон. Участникам надлежит явиться в суд к указанному там времени и кабинету с паспортом.

По итогам рассмотрения дела суд выносит решение. Оглашается в судебном заседании итоговая (резюмирующая) часть, в полном объеме (мотивированное решение) изготавливается в течение 5 дней. При этом участникам заседания решение не высылается, они приходят за ним самостоятельно (по почте направляется только отсутствующим при оглашении участникам).

Исполняться судебное постановление будет после вступления в силу. Если только не подана апелляционная жалоба. Тогда решение вступит в силу после ее рассмотрения. В некоторых случаях суд может обратить постановление суда к немедленному исполнению.

Процедура исполнения решения суда подразумевает инициативу выигравшей стороны. После вступления решения в силу потребуется получить исполнительный лист и направить его: в службу судебных приставов или в казначейство (муниципальный орган по финансам) – это зависит от категории дела. Принудительное исполнение решения может занять длительный период времени.

Обращение в суд подразумевает знание основ процессуального права, поэтому не лишним будет и обратиться к отдельным статьям, посвященным комментариям ГПК РФ.

Таким образом, право на обращение в суд имеет каждый, однако существует множество нюансов данного правового действия, поэтому прежде чем подавать исковое заявление, необходимо ознакомиться со всеми аспектами и соблюдать все правила подачи искового заявления.

Право на обращение в суд за судебной защитой - это установленная законом возможность любого заинтересованного лица обратиться в суд для возбуждения производства судебной деятельности в целях защиты нарушенного или оспоренного (действительно или предполагаемого) права или охраняемого законом интереса.

ГЛАВА 2. ПРАВОПРИМЕНЕНИЕ В СФЕРЕ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ

2.1. Правоприменение в судах общей юрисдикции

Правоприменение – это деятельность компетентных органов и должностных лиц по реализации правовых норм путём вынесения индивидуально - конкретных предписаний на основании юридических фактов и норм права. Говоря кратко, правоприменение – это деятельность государственных органов по разрешению правовых споров на основании закона. Результат правоприменения в конкретной ситуации - правоприменительный акт. Чаще всего под ним подразумевают судебное решение [19].

Под судебным правоприменением понимается специфическая форма реализации права судом, то есть компетентным органом, уполномоченным на это. Кроме этого данная деятельность обязательно должна осуществляться в установленном законом порядке и быть направлена на реализацию правовых предписаний. Непосредственным результатом данной деятельности выступает разрешение правового конфликта посредством издания акта судебного правоприменения по конкретному юридическому делу [9].

Существует множество трактовок понятия «суд общей юрисдикции», которые в различной юридической литературе упоминаются в разной интерпретации.

Большинство ученых юристов отмечают, что под судом общей юрисдикции понимается суд, осуществляющий правосудие по различным делам (гражданским, уголовным делам и делам, возникающим из административных правонарушений).

Государственный орган, отнесенный к судебной ветви власти, осуществляющий правосудие по гражданским, уголовным делам и делам,

возникающих из административных правонарушений, а также иным делам подсудным судам общей юрисдикции именуется судом общей юрисдикции.

Систему судов общей юрисдикции в Российской Федерации составляют федеральные суды общей юрисдикции и суды общей юрисдикции субъектов Российской Федерации[4].

К федеральным судам общей юрисдикции относятся:

- кассационные суды общей юрисдикции;
- апелляционные суды общей юрисдикции;
- верховные суды республик, краевые, областные суды, суды городов федерального значения, суд автономной области, суды автономных округов;
- районные суды, городские суды, межрайонные суды (далее - районные суды);
- военные суды, полномочия, порядок образования и деятельности которых устанавливаются федеральным конституционным законом;
- специализированные суды, полномочия, порядок образования и деятельности которых устанавливаются федеральным конституционным законом [4].

Кроме того, к перечню судов общей юрисдикции субъектов Российской Федерации относятся и мировые судьи.

Судебному правоприменению, как одной из форм реализации права, присущи общие признаки, которые относятся ко всему государственному правоприменению. Существует ряд требований, которые относятся к судебному правоприменению: законность, обоснованность, целесообразность, справедливость.

Законность в данном контексте, относящемся к судебному правоприменению, понимается как комплексная характеристика, то есть отражает в качестве обязательного условия соответствия действующим правовым предписаниям не только формы и содержания правовой процедуры, в рамках которой судом был исследован правовой конфликт, но также формы и содержания акта судебного правоприменения. Весь смысл правоприменения в

целом состоит в том, что компетентный, уполномоченный на то субъект, при разрешении конкретного правового конфликта наряду с согласованием своей деятельности с правовыми предписаниями, ещё и основывает свои выводы на нормах права, то есть определяет правовую характеристику изучаемых отношений.

Таким образом, акт судебного правоприменения, вступивший в законную силу, разрешающий юридический конфликт, по сути имеет преюдициальную силу, то есть обязывает всех субъектов толковать отношения и связи, установленные этим актом, а также действовать исходя из правовой оценки изучаемых отношений, которая была им дана.

Необходимо отметить, что одно требование не может существовать обособленно, оно должно неразрывно быть связано с другими требованиями. К примеру с требованиями обоснованности, целесообразности и справедливости судебного правоприменения, которые в свою очередь выражают как социальное предназначение самого права в целом, так и социальный смысл судебного правоприменения в отдельности.

Обоснованность должна присутствовать на всех стадиях судебной процедуры, это немаловажный фактор, так как обоснованным обязан быть не только акт судебного правоприменения, но вся деятельность суда в целом при разбирательстве каждого конкретного правового конфликта.

Деятельность суда подчинена правовой регламентации и должна соответствовать процессуальным правилам, в связи с чем любые действия судебных органов, выходящие за рамки процессуальных норм, следует расценивать как не имеющие правового обоснования и не порождает тех правовых последствий, которые должны были бы возникнуть в случае соответствия действий суда процессуальным требованиям [2].

Обоснованность акта судебного правоприменения определяет, что судом в полном объеме установлены все без какого-либо исключения обстоятельства рассматриваемого дела. Всестороннее изучение судом всех факторов, которое при этом ещё и должны быть достоверными и относящимися к тому делу, к

которому необходимо и определяет обоснованность акта. Также необходимо отметить, что при вынесении решения суд обязан опираться только на те фактические данные, которые отвечают требованиям относимости, достоверности и допустимости получения доказательств.

Правоприменительный судебный акт базируется на следующих основополагающих элементах: фактическом (или же материальном) и юридическом (формальном).

Фактический элемент представляет собой комплекс рассмотренных в ходе разбирательства доказательств, на основании которых суд выносит решение или определение.

Юридический элемент характеризуется выводами, которые делает суд на основании изученных обстоятельств дела, основываясь на законе. Таким образом, выводы по делу в обязательном порядке должны опираться на юридически значимые доказательства.

В случае, при котором в судебном акте отсутствует должное фактическое или юридическое обоснование, или же оно является недостаточным, правовые последствия его принятия могут быть аннулированы или же изменены.

Одним из актуальных вопросов в современном правоприменении является проблема целесообразности. Так, в ряде случаев исследователи отмечают наличие противопоставления целесообразности и законности – при отправлении правосудия судья обязан строго соблюдать требования и следовать нормам законодательства, при нарушении данного предписания возникает факт судебного произвола, что является недопустимым при осуществлении судопроизводства. Законодательное закрепление четкого и конкретного правового статуса гражданина при обращении в суд является одной из базовых гарантий конституционных прав и свобод, и служит основой для справедливого рассмотрения дела по существу.

Таким образом, при наличии четкого формального закрепления правового статуса гражданина на законодательном уровне, каждое лицо получает возможность обладать достоверной информацией о комплексе принадлежащих

ему прав и обязанностей, что исключает возможность произвола со стороны судебных органов при отправлении правосудия.

Как правило, нормы закона, закрепляющие права и гарантии граждан, носят общий (абстрактный характер), поэтому судья выносит решение опираясь на так называемое «судейское усмотрение», под которым следует понимать самостоятельную интерпретационную деятельность судьи, основывающуюся на предписаниях закона и рассмотренных обстоятельствах дела, на основании которых и принимается судебный акт. Кроме того, законодательством установлено, что при оценке доказательств судья основывается на законе и внутреннем убеждении.

Также целесообразным представляется указать, что в случае злоупотребления судьем подобными правами его действия следует оценивать как неправомерные.

Кроме вышеуказанной проблемы, еще одним немаловажным аспектом при осуществлении правосудия является юридический формализм. Под юридическим формализмом следует понимать рассмотрение дела исключительно по букве закона, без учета индивидуальных и исключительных обстоятельств, которые могут быть выявлены в ходе судебного разбирательства. Такой подход идет в разрез с основополагающими принципами правового государства и противоречит общепризнанным юридическим подходам.

Одним из базовых принципов правосудия в Российской Федерации является принцип справедливости, который должен быть соблюден в обязательном порядке при рассмотрении и разрешении дела.

Следует отметить, что принцип справедливости должен проявлять не только в декларативном законодательном установлении прав и свобод граждан, равенстве всех перед законом и судом, гласности разбирательства, но и быть реализован в ходе рассмотрения и разрешения дел. Основой для практического применения вышеназванного принципа служит правовая культура всех

участников судебного заседания – судьи, исца, ответчика, защитника, свидетелей и т.д.

В свою очередь такое требование, как справедливость, подразумевает также под собой беспристрастность судьи или коллегии судей по отношению к сторонам, участвующим в деле, по отношению к самому делу и его исходу. При этом необходимо исключить такой фактор как предубеждение (предвзятость) судьи, так как он противоречит требованию справедливости.

Таким образом, существует ряд требований, которые в обязательном порядке должны быть применимы к любому судебному разбирательству и обязан находить свое воплощение в судебной практике. Кроме этого данные требования должны быть взаимосвязаны и «вытекать» одно из другого, в противном случае объективного решения по конкретному конфликту добиться не представиться возможным.

2.2. Применение норм права социального обеспечения в конституционном и уставном правосудии

В первую очередь необходимо отметить, что конституционное правосудие в нашем государстве осуществляется Конституционным Судом Российской Федерации и также конституционными (уставными) судами субъектов Российской Федерации, которые входят в свою очередь в судебную систему Российской Федерации и которым отводится немаловажное значение в защите прав (в том числе и социальных) граждан.

Конституционный суд Российской Федерации и уставные суды субъектов Российской Федерации являются частью единой судебной системы государства, однако свою деятельность они осуществляют друг от друга автономно.

В состав Конституционного Суда в настоящее время входит шестнадцать судей.

Предложения о кандидатах на должности судей Конституционного Суда Российской Федерации могут вноситься Президентом Российской Федерации, членами (депутатами) Совета Федерации и депутатами Государственной Думы, а также законодательными (представительными) органами субъектов Российской Федерации, высшими судебными органами и федеральными юридическими ведомствами, всероссийскими юридическими сообществами, юридическими научными и учебными заведениями.

Совет Федерации рассматривает вопрос о назначении на должность судьи Конституционного Суда Российской Федерации в срок не позднее четырнадцати дней с момента получения представления Президента Российской Федерации.

Каждый судья Конституционного Суда Российской Федерации назначается на должность в индивидуальном порядке тайным голосованием. Назначенным на должность судьи Конституционного Суда Российской Федерации считается лицо, получившее при голосовании большинство от общего числа членов (депутатов) Совета Федерации [4].

Конституционный Суд Российской Федерации имеет право осуществлять свою деятельность только при наличии в его составе не менее двух третей от общего числа судей [23].

В системе социального обеспечения конституционному правосудию отводится важная роль в Российской Федерации, в том числе для формирования надлежащего качества как федерального, так и регионального правоприменения в судебной деятельности.

Если детальнее разобраться, то Конституционный Суд Российской Федерации и уставные суды субъектов Российской Федерации защищают конституционные права и свободы граждан в сфере социального обеспечения посредством обеспечения соответствия федерального и регионального законодательства о социальном обеспечении Конституции Российской Федерации, конституциям или уставам субъектов Российской Федерации, а

также, как того требует главный закон нашего государства, принципам и нормам международного права.

Первоначально в решениях уставных судов Российской Федерации при рассмотрении дел по вопросам социального обеспечения применяются позиции Конституционного суда Российской Федерации общего характера, которые выносились судом при рассмотрении дел других категорий.

Существует пять основных форм применения конституционными и уставными судами в своих решениях правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации:

- приведение правовой позиции с указанием решения или решений КС РФ, в тексте которых и была сформулирована указанная правовая позиция;
- приведение правовой позиции КС РФ без указания конкретного решения, в котором она содержится;
- использование правовой позиции КС РФ как самостоятельного аргумента, не указывая источника;
- указание в тексте решения, что по аналогичному вопросу вынесено решение КС РФ, не указывая сформулированную КС РФ правовую позицию;
- изучение правовой позиции КС РФ по аналогичным рассматриваемым вопросам, однако при вынесении решения использование собственных аргументов, не отмечая правовые позиции КС РФ.

По нашему мнению, первая форма в большей мере отвечает всем требованиям юридической техники (законность, обоснованность, справедливость, полнота и др.).

Те решения, которые принимаются вышеуказанными судами показывают уровень и состояние конституционной законности в различных регионах, а также определяют направления совершенствования как нормотворческой правоприменительной деятельности органов государственной власти в регионах и органов местного самоуправления.

Увеличение количества обращений прокуроров – следствие социальной направленности работы органов прокуратуры и активизации надзора за соблюдением конституционных прав граждан [15].

Защита социальных прав в судах общей юрисдикции происходит в большей степени путем опосредованного применения конституционных норм через законодательство РФ и субъектов РФ. Одновременно, в отдельных случаях имеют место обращения напрямую к конституционным нормам с целью обоснования защиты социальных прав граждан, использующихся как комплекс совместно с законодательными нормами.

Если обобщить судебную практику, то необходимо отметить, что Президиум Верховного Суда РФ во всех случаях обращает внимание на тот факт, насколько правомерно действуют суды при решении тех или иных споров по защите социальных прав граждан, руководствуясь при этом положениями Конституции Российской Федерации, а конкретнее, заложенному в Конституции РФ принципу социального государства.

В таком случае внимание судов к прямому обращению к нормам основного закона государства усиливается и права человека и гражданина (в том числе и социальные) остаются первостепенными.

Таким образом, практика судебной защиты основных социальных прав человека и гражданина показывает, что суды в большей степени обеспечивают надлежащий контроль защиты указанных прав. Определено это тем, что указанный подход требуют учитывать как сами конституционные нормы, закрепляющие социальные права человека и гражданина, так и конституционные принципы, в соответствии с которыми действует государство при решении вопроса о провозглашении и реализации соответствующих прав.

Безусловно, необходимо отметить исключительное влияние решений Конституционного Суда Российской Федерации как на законотворческую, так и на правоприменительную деятельность.

2.3. Вопросы применения норм права социального обеспечения в международных органах по защите прав и свобод человека

Всеобщая Декларация прав человека дает возможность гражданам Российской Федерации обращаться в межгосударственные органы по защите прав человека (ст.22 и 38).

Под международной защитой прав и свобод человека понимается совокупность всеобщих признанных и специальных правил и норм, регламентирующих права и свободы человека, а также его обязанности перед государством, и при этом регламентируют обязанности государства перед своими гражданами.

Международно - правовые гарантии социально - обеспечительных прав – это предусмотренные международно-правовыми актами средства и способы, с помощью которых обеспечиваются права человека и гражданина в сфере социальной защиты. В перечень этих гарантий можно включить следующие:

- международно-правовые формы и способы защиты социальных прав;
- социальные механизмы обеспечения социальных прав;
- деятельность специализированных органов (организаций) по реализации специальных международных программ, целью которых является социальная защита.

Существуют определенные механизмы, эффективно обеспечивающие исполнение международно-правовых форм и способы защиты социальных прав граждан. К ним относятся:

- международный контроль;
- деятельность международных судебных органов;
- создание специализированных органов.

Количество специализированных органов, деятельность которых направлена на защиту социальных прав, строго не регламентировано и определяется исходя из необходимости.

Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ). Ярким примером судебного контроля служит деятельность Европейского суда по правам человека. Этот суд не является высшей судебной инстанцией для судов государств - участников Конвенции [25].

При этом исходя из его решений страны - участники могут принять следующие меры, чтобы исправить ситуацию:

- отменить вынесенный судом государства - участника приговор или решение по делу;
- внести изменения на национальное законодательство;
- изменить судебную практику государства - участника.

То есть, правовая позиция Европейского Суда по правам человека становится источником национального права.

Россия не составляет исключения. В Федеральном Законе о ратификации Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ предусматривается, что Российская Федерация признает компетенцию Европейского Суда по вопросам толкования применения Конвенции и Протоколов к ней [7].

По сути РФ признает прецедентный характер решений Европейского Суда. В последнее время Конституционный Суд РФ в мотивировочной части своих постановлений в ряде случаев ссылается не только на Конвенцию, но и на решения Европейского Суда по делам против других стран. Полагаем, что не только Конституционный Суд РФ, но и суды общей юрисдикции, арбитражные суды РФ вправе использовать и ссылаться на решения Европейского Суда для мотивировки судебного акта.

Большая часть поданных жалоб касается несоблюдения разумных процессуальных сроков, нарушение сроков выплаты пенсий, пособий, социальных льгот и др.

В первую очередь суд должен выявить характер спора для решения о необходимости применения Конвенции о защите прав человека, при этом

нужно отметить, что споры по поводу защиты социальных прав граждан имеют частно-публичную природу, но всё же в них преобладает частное начало.

Хоть не первостепенную, но немаловажную роль в защите социальных прав граждан играет Европейский Суд Евросоюза. За неприменение на территории государства европейского законодательства с 1994 года специальной директивной установлена ответственность.

В Европейском Суде неоднократно рассматривались дела и выносились частные определения в адрес Франции, Греции, Бельгии и других государств за несоблюдение директив о гендерном равенстве в системе социального обеспечения. Следует отметить, что в общем процессе гармонизации и унификации социального законодательства, обеспечивающего социальную защиту, создание единого европейского социального пространства идет успешно, и 94,3 % европейских директив уже включены в национальное законодательство стран ЕС, а четыре государства (Дания, Испания, Финляндия, Швеция) адаптировали 100% правовых актов Европейского Союза [26].

Анализируя вопросы международного сотрудничества в сфере обеспечения социальных прав, нельзя не учитывать участия в нем правозащитных неправительственных организаций (как международных, так и национальных).

Таким образом, существует больше количество международных организаций, которые специализируются на защите социальных прав граждан и каждый имеет возможность обратиться за защитой своих прав в данные межгосударственные органы, если внутригосударственные способы защиты и восстановления прав исчерпаны.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение проведенного исследования хотелось бы сделать следующие выводы:

1. Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Социальные права граждан – это совокупность конституционных прав человека, позволяющие ему требовать от государства определенные материальные блага, которые необходимы для жизни в обществе. Основными социальными правами человека являются: право на социальное обеспечение, на образование, на охрану здоровья и медицинскую помощь, на жилище, особые права детей, особые права инвалидов. Существует ряд нормативно-правовых актов, которые регулируют данную сферу, как международных, так и федеральных и региональных.

2. Судебная защита – самая распространенная и действенная форма защиты социальных прав граждан, которая гарантирована каждому, в соответствии со ст. 46 Конституции Российской Федерации. Судебная защита социальных прав граждан осуществляется судами общей юрисдикции, Конституционным Судом Российской Федерации и Верховным Судом Российской Федерации.

3. Международными усилиями создан свод стандартов в сфере труда и социального обеспечения, которые имеют сложную структуру. В случае, если внутригосударственные способы защиты исчерпаны, то существует множество международных организаций, в которые имеет право обратиться каждый. Источниками международно-правового регулирования социально-обеспечительных отношений являются, прежде всего, акты Организации Объединенных Наций (ООН) и Международной организации труда (МОТ), действующие во всемирном масштабе, акты, принятые региональными организациями государств, и двусторонние международные договоры.

4. Конституционный Суд Российской Федерации и уставные суды субъектов Российской Федерации защищают конституционные права и свободы граждан в сфере социального обеспечения посредством обеспечения соответствия федерального и регионального законодательства о социальном обеспечении Конституции Российской Федерации, конституциям или уставам субъектов Российской Федерации, а также, как того требует Главный Закон нашего государства, принципам и нормам международного права.

Существует пять основных форм применения конституционными и уставными судами в своих решениях правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации:

- приведение правовой позиции с указанием решения или решений КС РФ, в тексте которых и была сформулирована указанная правовая позиция;
- приведение правовой позиции КС РФ без указания конкретного решения, в котором она содержится;
- использование правовой позиции КС РФ как самостоятельного аргумента, не указывая источника;
- указание в тексте решения, что по аналогичному вопросу вынесено решение КС РФ, не указывая сформулированную КС РФ правовую позицию;
- изучение правовой позиции КС РФ по аналогичным рассматриваемым вопросам, однако при вынесении решения использование собственных аргументов не отмечая правовые позиции КС РФ.

Практика судебной защиты основных социальных прав человека и гражданина показывает, что суды в большей степени обеспечивают надлежащий контроль защиты указанных прав. Определено это тем, что указанный подход требует учитывать как сами конституционные нормы, закрепляющие социальные права человека и гражданина, так и конституционные принципы, в соответствии с которыми действует государство при решении вопроса о провозглашении и реализации соответствующих прав.

5. Судебному правоприменению, как одной из формы реализации права, характерны общие признаки, которые относятся ко всему государственному

правоприменению. Существует ряд требований, которые относятся к судебному правоприменению: законность, обоснованность, целесообразность, справедливость.

Законность в данном контексте, относящемся к судебному правоприменению, понимается как комплексная характеристика, то есть отражает в качестве обязательного условия соответствие действующим правовым предписаниям не только формы и содержания правовой процедуры, в рамках которой судом был исследован правовой конфликт, но также формы и содержания акта судебного правоприменения.

Акт судебного правоприменения, вступивший в законную силу, разрешающий юридический конфликт, по сути имеет преюдициальную силу, то есть обязывает всех субъектов толковать отношения и связи, установленные этим актом, а также действовать из правовой оценки изучаемых отношений, которая была им дана.

Принцип справедливости должен проявлять не только в декларативном законодательном установлении прав и свобод граждан, равенстве всех перед законом и судом, гласности разбирательства, но и быть реализован в ходе рассмотрения и разрешения дел.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Всеобщая декларация прав человека [Электронный ресурс]: принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)»;

2. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах [Электронный ресурс]: Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)»;

3. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)»;

4. О судебной системе Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 25.02.2023) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)»;

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.03.2023) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)»;

6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 27.03.2023) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд.

«Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)»;

7. О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 30.03.1998 № 54-ФЗ // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)»;

8. О судах общей юрисдикции в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ (ред. от 06.04.2023) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)»;

9. Аверин, А.В. Истина и судебная достоверность (Постановка проблемы). 2-е изд., доп. [Текст] / А.В. Аверин. – СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2017. – 466 с.

10. Лепихов, М.И. Право и социальная защита населения (социальное право) [Текст] / М.И. Лепихов. – М: ИНФРА-М, 2016. – С. 173-175.

11. Мамытов, Е. К вопросу о стратегии социального развития российского общества [Текст] / Е. Мамытов // Человек и труд. – 2018. – № 6. – С. 26-28.

12. Морщакова, Т.Г. Судебное правоприменение в России: о должном и реальном [Текст] / Т.Г. Морщакова. – М.: Р.Валент, 2018. – 304 с.

13. Несмеянова, С.Э. Проблемы развития конституционной юстиции в Российской Федерации [Текст] / С.Э. Несмеянова // Акты конституционного правосудия в субъектах Российской Федерации. – 2016. – № 2. – С. 43.

14. Самарина, О.А. Применение конституционными и уставными судами субъектов Российской Федерации правовых позиций конституционного суда Российской Федерации при рассмотрении дел по вопросам социального обеспечения [Текст] / О.А. Самарина // Вестник Пермского университета. –

15. Топорнин, Б.Н. Проблемы компетенции конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации (по материалам научно-практической конференции) [Текст] / Б.Н. Топорнин // ВКС РФ. – 2018. – №4. – С. 68–75.

16. Турыгин, Ю.Н. Об организации работы органов прокуратуры по защите социальных прав граждан [Текст] / Ю.Н. Тыригин // Прокурор. – 2017. – № 2. – С. 67 - 71.

17. Тучкова, Э.Г. Формирование системы пенсионного обеспечения России (правовые проблемы) [Текст] / Э.Г. Тучкова // Трудовое право и право социального обеспечения. Актуальные проблемы. – 2018. – № 6. – С. 295-298.

18. Честнов, И.Л. Теория государства и права. Часть 1. Теория государства: Учебное пособие [Текст] / И.Л. Честнов. – СПб.: Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2016. – 92 с.

19. Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://roseurosud.org/espch/evropejskjj-sud-po-pravam-cheloveka> (дата обращения: 15.04.2019).

20. Европейский Суд (Суд Европейского Союза) [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.bibliotekar.ru/mezhdunsrodnoe-pravo-2/73.htm> (дата обращения: 15.04.2023).

21. Конституционное правосудие [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://isfic.info/unkur/roskon90.htm> (дата обращения: 23.04.2023).

22. Международная организация труда (МОТ) [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.unrussia.ru/ru/agencies/mezhdunarodnaya-organizatsiya-truda-mot> (дата обращения: 26.04.2023).

23. Правоприменение [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.grandars.ru/college/pravovedenie/pravoprimerenie.html> (дата обращения: 01.02.2019).

24. Правоприменение [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://hitch-hiker.livejournal.com/1912000.html> (дата обращения: 01.06.2023).

25. Судебное власть как разновидность правоприменения [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/4071390/page:14/> (дата обращения: 14.03.2019).

26. Судебное право [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://center-uf.ru/data/Yuristu/sudebnoe-pravo.php> (дата обращения: 05.06.2023).